

WZ.5595.292.2020.JK

POSTANOWIENIE

Na podstawie § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065); art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 961);

po rozpatrzeniu

„Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej dla budynku Szkoły Podstawowej nr 47 im. Bronisława Malinowskiego z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego ul. Czartoryskiego 18 w Bydgoszczy”, opracowanej przez rzeczoznawców budowlanego inż. Grażynę Staroń i ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych mgra inż. Tomasza Płaczkowskiego, nadesłanej w dniu 4 czerwca 2020 r., przy piśmie Pana Tomasza Wierzewskiego – Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 47 im. Bronisława Malinowskiego z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego, ul. Czartoryskiego 18, 85-222 Bydgoszcz, w związku z niespełnieniem wymagań techniczno-budowlanych i przeciwpożarowych w ww. obiekcie, polegających na:

- lokalizacji budynku od strony północno - zachodniej w odległości poniżej 6,0 m od budynku ZL, zlokalizowanego na sąsiedniej działce z przekryciem dachu rozprzestrzeniającym ogień, których ściany położone są względem siebie pod kątem 60° – 120°,
- braku możliwości ewakuacji ludzi do innej strefy pożarowej na tej samej kondygnacji,
- braku zamknięcia pomieszczenia węzła cieplnego w piwnicy drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60, zapewniającymi wydzielenie pomieszczenia jako odrębnej strefy pożarowej,
- występowaniu na granicy stref pożarowych od strony północno zachodniej, między budynkiem sali gimnastycznej, a budynkiem zaliczonym do ZL na sąsiedniej działce ściany, która na szerokości 6,0 m nie posiada klasy odporności ogniowej REI 120,
- występowaniu w ścianie i stropie oddzielenia przeciwpożarowego między pomieszczeniem węzła cieplnego a pozostałą częścią budynku niezabezpieczonych przepustów instalacyjnych,
- występowaniu stopni w schodach zewnętrznych prowadzących do piwnicy przekraczających dopuszczalną wysokość 0,175 m,
- występowaniu zawężenia szerokości stopni schodów zewnętrznych przy wejściu głównym do szerokości 0,31 - 0,32 m, przy wymaganej szerokości stopni 0,35 m,
- braku zamknięcia klatki schodowej K1 i K2 drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30 i dymoszczelnymi oraz braku wyposażania w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, uruchamiane samoczynnie za pomocą systemu wykrywania dymu,
- przekroczeniu dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego 10 m przy jednym dojściu ewakuacyjnym z pomieszczeń na wszystkich kondygnacjach,
- braku zamknięcia pomieszczeń szatni w piwnicy drzwiami,

- występowaniu drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne W1 i W4 prowadzących na zewnątrz budynku o szerokości poniżej 1,2 m,
- występowaniu w piwnicy na drodze ewakuacyjnej z korytarza nr 124 na korytarz nr 126 drzwi o szerokości w świetle ościeżnicy wynoszącej poniżej 0,9 m,
- występowaniu na parterze w ścianie między pomieszczeniem woźnego a korytarzem, która stanowi obudowę poziomej drogi ewakuacyjnej, okna nie posiadające klasy odporności ogniowej EI 30,
- występowaniu w piwnicy zawężenia poziomej drogi ewakuacyjnej (korytarza nr 124) do szerokości 1,19 m, przy wymaganej szerokości 1,2 m,
- występowaniu sali gimnastycznej, jadalni oraz świetlicy, czyli pomieszczeń przeznaczonych dla ponad 30 osób posiadających jedno wyjście ewakuacyjne,
- występowaniu drzwi jednoskrzydłowych stanowiących wyjście ewakuacyjne z pomieszczeń: sal lekcyjnych, pokoju nauczycielskiego, pomieszczeń biurowych, kuchni, służących do ewakuacji ponad 3 osób, o szerokości poniżej 0,9 m,
- występowaniu drzwi jednoskrzydłowych stanowiących wyjście ewakuacyjne z pomieszczeń: węzłów sanitarnych i gabinetu stomatologicznego służących do ewakuacji do 3 osób, o szerokości poniżej 0,8 m,
- braku przedzielenia korytarzy na parterze, I i II piętrze stanowiącego drogę ewakuacyjną na odcinki nie dłuższe niż 50 m, przy zastosowaniu przegród z drzwiami dymoszczelnymi lub innych urządzeń technicznych, zapobiegających rozprzestrzenianiu się dymu,
- występowaniu w ścianie zewnętrznej budynku, stanowiącej obudowę klatki schodowej K2 drzwi oraz w innej ścianie zewnętrznej tego samego budynku okna, które tworzą między sobą kąt 90° na długości 0,8 m, nie posiadających klasy odporności ogniowej EI 60,
- braku oddzielenia piwnicy od pozostałej części drzwiami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30,

postanawiam

wyrazić zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w przedmiotowym budynku, w sposób inny niż określono to w przepisach techniczno-budowlanych, pod warunkiem realizacji wskazanych w „Ekspertyzie technicznej...” zabezpieczeń wynikających wprost z przepisów przeciwpożarowych i rozwiązań zamiennych,

w postaci:

- uznania wyposażenia budynku w instalację sygnalizacji pożaru typu IGNIS POLON ALFA z centralką zlokalizowaną na parterze w dyżurce przy wejściu głównym z zapewnieniem ochrony czujkami dymu całej kondygnacji piwnicy oraz z wyposażeniem w ręczne ostrzegacze pożarowe (ROP) na parterze przy wyjściach z budynku,
- uznania zamknięcia drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30 wejścia do korytarza nr 108 i korytarza nr 124 w piwnicy,
- oddzielenia w piwnicy szatni dzieci przedszkolnych od szatni dzieci szkolnych ścianą o klasie odporności ogniowej REI 60 z drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30,

- oddzielenia na parterze sali dzieci przedszkolnych od sal dzieci szkolnych, ścianą o klasie odporności ogniowej REI 60 z drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30,
- zainstalowania w klatce schodowej K1 i K2 awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o natężeniu 1 lx na drodze ewakuacyjnej,
- zastosowania w modernizowanych pomieszczeniach do wykończenia wewnątrz materiałów i wyrobów co najmniej trudno zapalnych, których produkty rozkładu termicznego nie są bardzo toksyczne lub nie są intensywnie dymiące,
- zastosowania w modernizowanej części na drogach komunikacji ogólnej materiałów i wyrobów budowlanych co najmniej trudno zapalnych,
- zastosowania w modernizowanych pomieszczeniach wykładzin co najmniej trudno zapalnych,
- wykonania nowych okładzin sufitów i sufitów podwieszanych z materiałów niepalnych lub niezapalnych, niekapiących i nieodpadających pod wpływem ognia,
- wykonania z pomieszczeń przedszkolnych drzwi o szerokości w świetle ościeżnicy co najmniej 0,9 m,
- wyposażenia drzwi w piwnicy do pomieszczeń nr 118, nr 120 i nr 122 w samozamykacz.

UZASADNIENIE

Zgodnie z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065) przy nadbudowie, rozbudowie, przebudowie i zmianie sposobu użytkowania budynków istniejących warunki techniczne mogą być spełnione w sposób inny niż w rozporządzeniu stosownie do wskazań ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej, albo rzeczoznawcy budowlanego oraz ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z właściwym komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

Przedmiotem postanowienia jest budynek Szkoły Podstawowej nr 47 im. Bronisława Malinowskiego z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego przy ul. Czartoryskiego 18 w związku ze zmianą przeznaczenia części parteru budynku na przedszkole oraz występowaniem zagrożenia życia. Dla Szkoły, która nosiła nazwę Zespół Szkół nr 25, w 2012 roku została opracowana Ekspertyza techniczna stanu ochrony przeciwpożarowej i wydane Postanowienia znak: WZ-5595/229/12 i WZ-5595/230/12 z dnia 17 sierpnia 2012 roku. Budynek szkoły Podstawowej nr 47 jest budynkiem wybudowanym w 1963 roku, połączony łącznikiem z salą gimnastyczną. Budynek posiada 3 kondygnacje nadziemne i piwnicę, która nie jest kondygnacją podziemną. Budynek główny za pomocą parterowego łącznika połączony jest z parterową salą gimnastyczną. Pod łącznikiem znajduje się piwnica, która jest kondygnacją podziemną. Budynek o wysokości 12,5 m, zalicza się do grupy budynków średniowysokich. Ze względu na kategorię zagrożenia ludzi budynek zalicza się do kategorii ZL II + ZL III.

W związku z powyższym, że budynek nie zostanie doprowadzony do stanu zgodnego z przepisami przeciwpożarowymi, zaproponowano w ekspertyzie zastosowanie rozwiązań zamiennych, które mają zapewnić odpowiedni poziom bezpieczeństwa pożarowego.

Zgodnie z art. 6a. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 961) wymagania ochrony przeciwpożarowej dotyczące obiektów budowlanych lub terenów mogą być w przypadkach określonych w przepisach dotyczących

ochrony przeciwpożarowej spełnione w sposób inny niż określony w tych przepisach, jeżeli proponowane rozwiązania zamienne w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej ograniczają możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia:

- 1) zapewniają zachowanie nośności konstrukcji przez określony czas;
- 2) zapewniają ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu wewnątrz obiektu budowlanego;
- 3) zapewniają ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe;
- 4) zapewniają możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób;
- 5) uwzględniają bezpieczeństwo ekip ratowniczych.

Analizując warunki bezpieczeństwa pożarowego w rozpatrywanym obiekcie oraz możliwość ewakuacji ludzi w przypadku powstania pożaru stwierdza się, iż zostaną zapewnione warunki bezpieczeństwa pożarowego i ewakuacji oraz możliwość prowadzenia akcji ratowniczo-gaśniczej przez jednostki straży pożarnej.

„Ekspertyza techniczna (...)” stanowi integralną część niniejszego postanowienia. W związku z powyższym postanawia się jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronie służy zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej 00-463 Warszawa ul. Podchorążych 38 za moim pośrednictwem w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia (art. 141 § 2, art. 129 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 t.j.) dalej k.p.a. Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia, jednakże organ administracji publicznej, który wydał postanowienie, może wstrzymać jego wykonanie, gdy uzna to za uzasadnione (art. 143 k.p.a.).

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia, niniejsze postanowienie staje się ostateczne i prawomocne (art. 127a, w związku z art. 144 k.p.a.).



Kujawsko-Pomorski
Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej

bryg. mgr Jacek Kaczmarek

Załączniki:

1. „Ekspertyza techniczna stanu ochrony przeciwpożarowej dla budynku Szkoły Podstawowej nr 47 im. Bronisława Malinowskiego z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego ul. Czartoryskiego 18 w Bydgoszczy”.
2. Klauzula informacyjna na potrzeby uzgodnienia ekspertyzy technicznej w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w trybie postanowienia.

Otrzymują:

1) Tomasz Wierzewski – Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 47 im. Bronisława Malinowskiego z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego, ul. Czartoryskiego 18, 85-222 Bydgoszcz

2. Aa

Do wiadomości:

Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Bydgoszczy